

ÎNCHEIERE

05 octombrie 2017

mun. Chișinău

Judecătorul Curții de Apel Chișinău, Clima Vladislav, studiind actele cererii de chemare în judecată în contencios administrativ depuse de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Întreprinderea cu Capital Străin “Moldova Zahăr” societate cu răspundere limitată cu privire la anularea actului administrativ,-

constată:

La data de 22 septembrie 2017 în Curtea de Apel Chișinău a fost înregistrată cererea de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ formulată de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Întreprinderea cu Capital Străin “Moldova Zahăr” cu privire la anularea actului administrativ decizia nr. CN-35 din 14 iulie 2017, prin care, Plenul Consiliului Concurenței a constatat reclamantei încălcarea prevăzută la art. 12 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței, manifestate prin stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor în care în care acestea nu sunt prevăzute de lege, ca urmare a emiterii Deciziei din 21 ianuarie 2011 și a decis de a prescrie reclamantei să asigure încetarea încălcării constatate în termen de 60 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei. Suplimentar cererea conține cerința privind repunerea în termenul de adresare în instanță.

Conform art. 168 Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată introdusă în instanță și repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor judecătorului, este verificată de acesta sub aspectul îndeplinirii exigențelor prevăzute de lege și care, în lipsa deficiențelor, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs acceptă cererea de chemare în judecată.

Potrivit art. 78 alin. (1) Legea concurenței, Curtea Supremă de Justiție și Curtea de Apel Chișinău au competență deplină în ceea ce privește controlul deciziilor prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu.

Corespunzător, Curtea de Apel este competentă în a examina cererea, aceasta întrunește în esență condițiile prevăzute la art. 166-167 Cod de procedură civilă, corespunde formei, temeiurile de fapt și de drept sînt redade, cerințele sînt clare, sînt atașate înscrisurile într-un număr egal cu cel al participanților la proces.

Neexistînd temeiuri de a nu-i da curs cererii sau de restituire a ei, acțiunea se va accepta spre soluționare în procedura contenciosului administrativ.

Potrivit prevederilor art. 183 în coroborare cu prevederile art. 184 și 185 Cod de procedură civilă, care statuează imperativ obligativitatea dispunerii prin încheiere, după acceptarea cererii spre examinare, a acțiunilor de pregătire a pricinii pentru dezbateri judiciare, judecătorul va emite un asemenea act procesual, și va determina în vederea pregătirii pricinii pentru dezbateri a actelor ce urmează a fi întreprinse și anume va expedia pîrțului și intervenientului accesoriu copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la ea întru confirmarea pretențiilor reclamantei și va stabili data pînă la care pîrțul și intervenientul accesoriu urmează să prezinte o referință scrisă privind acțiunea reclamantei și toate probele necesare, comunicîndu-i concomitent că termenul acordat va fi unul de decădere în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă a Republicii Moldova, va solicita pîrțului informațiile despre alte persoane care ar avea un interes în soluționarea prezentei cauze, pentru a decide chestiunea intervenției lor în proces, va remite reclamantei copiile de pe referință și de pe înscrisurile anexate la ea și va determina data pînă la care reclamanta urmează să prezinte toate

probele suplimentare, comunicându-i concomitent că termenul acordat va fi unul de decădere în prezentarea ulterioară de probe, se va propune părților concilierea.

Se va comunica părțului despre obligativitatea prezentării instanței a actelor preparatorii actului administrativ contestat, la același termen ce se va stabili pentru prezentarea referinței și probelor în contradictoriu acțiunii, sub sancțiunea aplicării unei amenzi judiciare prevăzute de legea specială, aplicarea căreia nu va scuti pârțul de obligația de a prezenta documentele solicitate.

În conformitate cu prevederile art. 22-23 Legea contenciosului administrativ, art. art. 168, 183-186, 269-270 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

dis p u n e :

1. Se acceptă spre examinare în procedura contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată formulată de către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Întreprinderea cu Capital Străin “Moldova Zahăr” societate cu răspundere limitată cu privire la anularea actului administrativ.

2. Pentru pregătirea pricinii spre dezbateri judiciare, asigurarea examinării juste și prompte a ei, se efectuează următoarele acte:

a) se expediază pârțului Consiliul Concurenței și intervenientului accesoriu Întreprinderea cu Capital Străin “Moldova Zahăr” societate cu răspundere limitată copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la ea, comunicându-i pârțului despre necesitatea prezentării referinței, a actului administrativ contestat, a documentației care a stat la baza emiterii acestuia, a înscrisurilor, a altor date necesare în judecarea pricinii.

b) se stabilește pârțului Consiliul Concurenței și intervenientului accesoriu Întreprinderea cu Capital Străin “Moldova Zahăr” societate cu răspundere limitată termen de **pînă la data de 20 noiembrie 2017** pentru prezentarea în secretariatul Curții de Apel Chișinău a referinței scrise privind acțiunea reclamantei și a probelor necesare, comunicându-i că **termenul acordat este de decădere** în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă

c) se stabilește pârțului Consiliul Concurenței termen **pînă la data de 20 noiembrie 2017** pentru prezentarea instanței de contencios administrativ a actelor preparatorii emiterii actului administrativ, comunicându-i despre caracterul obligatoriu al dispoziției, sub sancțiunea aplicării unei amenzi judiciare prevăzute de legea specială, aplicarea căreia nu va scuti pârțul de obligația de a prezenta documentele solicitate.

d) se dispune comunicarea reclamantei Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” a actelor depuse de pârțul Consiliul Concurenței și intervenientul accesoriu în condițiile subpunctelor b)-c) din prezenta încheiere și se stabilește acesteia **termen de pînă la 24 noiembrie 2017** pentru prezentarea tuturor probelor suplimentare, comunicându-i concomitent că **termenul acordat este de decădere** în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă;

3. Se stabilește termenul pentru dezbateri judiciare la data de **27 noiembrie 2017, ora 15:00** în Curtea de Apel Chișinău, str. Teilor 4.

5. Se comunică părților despre obligativitatea prezenței în ședință, cu acte de identitate, reprezentanții cu împuterniciri perfectate conform prevederilor art. art. 75 și 80 Cod de procedură civilă.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Judecătorul
Curții de Apel Chișinău

Clima Vladislav