

## DECIZIE

07 martie 2018

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
judecători

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas, Iuliana Oprea

examinând cererea de recurs declarată de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului,

în cauza civilă la cererea Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești,

împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 21 decembrie 2017, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire a Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului,

### c o n s t a ț ă

La 30 ianuarie 2014, SA „Avicola Bucovăț” s-a adresat cu cerere în instanța de judecată solicitând eliberarea ordonanței judecătorești prin care să fie dispusă transmiterea silită în posesia creditorului gajist SA „Avicola Bucovăț” pentru vânzare bunurile imobile ipotecate, situate în mun. Chişinău, str. Uzinelor 2, cu evacuarea persoanelor și bunurilor din imobile și încasarea de la SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chişinău” în folosul SA „Avicola Bucovăț” a cheltuielilor de judecată în mărime de 50 000 lei.

Prin ordonanța Judecătoriei Ciocana mun. Chişinău din 03 februarie 2014, s-a transmis silit de la debitorul SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chişinău” în posesiunea creditorului SA „Avicola Bucovăț” bunurile imobile asupra cărora a fost constituită ipoteca, pentru a fi vândute în scopul stingerii datoriei în sumă de 24 961 254 lei, cu evacuarea persoanelor și bunurilor din aceste imobile. S-a încasat de la SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chişinău” în folosul SA „Avicola

Bucovăț” cheltuielile de judecată în mărime de 50 000 lei, achitați de creditor la depunerea cererii privind eliberarea ordonanței judecătorești.

La 13 februarie 2014, SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” a înaintat obiecții împotriva ordonanței Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 03 februarie 2014.

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 17 februarie 2014, s-a respins cererea SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la anularea ordonanței Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 03 februarie 2014.

La 25 februarie 2014, SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 17 februarie 2014.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2014, s-a respins recursul declarat de SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” împotriva încheierii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 17 februarie 2014.

La 11 septembrie 2017, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2014 și emiterea unei noi decizii prin care să fie anulată ordonanța Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 03 februarie 2014, cu respingerea pretențiilor SA „Avicola Bucovăț” privind transmiterea în posesie a bunurilor gajate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire a Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.

La 05 ianuarie 2018, Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea dispozițiilor judecătorești și emiterea unei noi decizii prin care să fie anulată ordonanța Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 03 februarie 2014, cu respingerea pretențiilor SA „Avicola Bucovăț” privind transmiterea în posesie a bunurilor gajate.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Prin urmare, recursul declarat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului la 05 ianuarie 2018 împotriva încheierii din 21 decembrie 2017, a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, emisă în pricină.

Totodată, Colegiul constată că recursul depus de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nu conține esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate, respectiv este unul nemotivat.

În acest sens, este de remarcat că în lipsa indicării esenței și temeiurilor recursului, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeinicii argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și respectiv, constatările instanței de judecată.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Corespunzător, instanța de recurs menționează că, recurentul, depunând încă la data de 05 ianuarie 2018 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Mai mult decât atât, în recursul declarat, recurentul și-a rezervat dreptul de a depune un recurs suplimentar în care va indica circumstanțe de fapt și de drept pe care recursul se întemeiază, însă acest drept nu a fost exercitat.

Astfel, din considerentele că recursul declarat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului este unul declarativ, formal și fără specificarea pretinselor încălcări admise de instanță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire a Ministerului Agriculturii,

Dezvoltării Regionale și Mediului, în cauza civilă la cererea Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

judecători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea